

Акт № 4

Выездной проверки общественным советом при департаменте дорожного хозяйства Ярославской области

Информация о документе

Дата встречи:	14.08.2020	№ акта:	4	ИД документа:	-
---------------	------------	---------	---	---------------	---

1. Общая информация о заседании

Вопрос:	Ремонт участка автомобильной дороги Гаврилов-Ям – Пружинино в Гаврилов-Ямском МР Ярославской области.		
Место проведения:	Автомобильная дорога Гаврилов-Ям – Пружинино	Время проведения:	11.00-14.00

2. Общая информация об объекте «Ремонт участка автомобильной дороги Гаврилов-Ям – Пружинино в Гаврилов-Ямском МР Ярославской области»

Заказчик	ГКУ «Ярдорслужба».
Подрядная организация	ООО «Северный поток»

3. Присутствовали:

1. Члены общественного совета:

Заместитель председателя Мустафин А.А., члены ОС: Воробьев С.Л., Фролов С.Л., Дудин В.М., Алимский В.Г.

2. Представители ДДХ:

Колпакова Н.А. - эксперт департамента дорожного хозяйства Ярославской области

3. Представители заказчика:

Комяков А.Н. - заместитель начальника отдела строительства и ремонта автодорог, Куракин С.А. – ведущий инженер отдела подготовки производства и контроля за ценообразованием, Черницына А.Р. – пресс-секретарь ГКУ ЯО «Ярдорслужба»

4. Представители подрядчика:

Козыкин В.Н. – заместитель генерального директора ООО «Северный поток»

Заслушали информацию представителей заказчика и подрядчика о ходе выполнения госконтракта по проверяемому объекту. Членами ОС было отмечено, что на момент выездной проверки строительные-монтажные работы не выполнялись, за исключением переустройства водопропускных труб и устройства бортового камня. Представленная справка о выполненных работах на момент проверки никем не подписана и не соответствует действительности. В частности, фактически не очищены откосы и полоса отвода. Сметная документация разработана без обследования участка автодороги и составления дефектной ведомости. Работы по фрезерованию выполнялись не по проектным решениям, а на основании геодезической съемки, выполненной подрядчиком. На качество покрытия это не повлияло, однако говорит о низком качестве сметной документации.

Рассмотрели представленную заказчиком исполнительную документацию. Отметили следующие недостатки по ведению документации:

В журнале производства работ заполнены не все разделы.

Исполнительная документация представлена не в полном объеме.

Не представлены:

- журнал входного контроля качества материалов;
- журнал операционного контроля качества строительных-монтажных работ;
- журнал укладки асфальтобетонной смеси;
- акты на скрытые работы.

Выполнили визуальный контроль качества конструктивных элементов дороги. Отметили хорошее качество верхнего слоя асфальтобетонного покрытия за исключением продольного шва. Продольный шов имеет пористую структуру, что является серьезным дефектом.

По причине отсутствия измерительного инструмента объект не был осмотрен в полном объеме.

Обсудили результаты проверки и решили:

№п/п	Решение	Срок	Ответственный
1.	Принять к сведению информацию организации-заказчика и подрядной организации о ходе ремонтных работ на объектах.	14.08.2020	Члены ОС
2.	Рекомендовать заказчику внимательно обследовать состояние продольного шва и принять решение об исправлении этого дефекта	Август 2020	ГКУ ЯО «Ярдорслужба»
3.	Заполнять журнал производства работ в полном объеме и в соответствии с содержанием всех разделов журнала.	Август 2020 и в течение следующих лет	ГКУ ЯО «Ярдорслужба»
4.	Представить исполнительную	Сентябрь 2020	ГКУ ЯО

документацию в полном объеме (журнал входного контроля качества материалов, журнал производственного операционного контроля качества строительного монтажных работ; журнал укладки асфальтобетонной смеси, акты на скрытые работы.		«Ярдорслужба»
--	--	---------------

Заместитель председателя
общественного совета



А.А. Мустафин

Вел протокол



С.Л. Фролов