

Протокол №15
заседания Общественного совета при
Департаменте охраны объектов культурного наследия

12.12.2019. 13.30 - 15.10.

Революционный проезд, 6 (Департамент архитектуры и развития территорий города мэрии г. Ярославля)

Присутствовали:

Члены Общественного совета	Кремнев А.В. Данилов А.Ю. Спиридонова Е.В. Сафронов В.И. Праздников В.В.
----------------------------	--

По уважительной причине отсутствовали: Ерохин В.И., Вяткин О.В., Парфенов А.

Приглашены:

Рязанова Т.В., начальник отдела учета ДООКН ЯО;
Каровская Н.С., директор ГМЗ «Ростовский кремль»;
Сальва А.Г., директор филиала ПАО МТС
Мазанова О.А., градозащитник.

Повестка дня:

1. Церковь Иоанна Богослова в с. Богослов Ростовского р-на Ярославской
Области

а. Место для размещения опоры сотовой связи вблизи памятника и проблемы разработки проекта зон охраны объекта культурного наследия федерального значения церкви Иоанна Богослова в селе Богослов Ростовского р-на Ярославской области.

б. Вопросы сохранения памятника 17 века - церкви Иоанна Богослова в селе Богослов Ростовского р-на Ярославской области

2. Разное

а. Рассмотрение и обсуждение Акта ГИКЭ с выводом о нецелесообразности включения здания Речного вокзала в Ярославле в реестр ОКН. Автор заключения эксперт - М.Барашев (АКТ государственной историко-культурной экспертизы выявленного объекта культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данного объекта в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов РФ «Северный корпус комплекса речного вокзала, 1976 г.» (г. Ярославль, ул. Волжская набережная, д. 4).

По первой части **1 вопроса** выступил директор филиала ПАО МТС А.Г. Сальва, рассказавший о назревшей необходимости установки новых вышек МТС, т.к. старые не отвечают современным стандартам сотовой связи. В связи с существующими правилами, сложно найти место для расположения вышки, т.к. это не должны быть федеральные земли, сельхозугодья и т.д., а вышки нужно устанавливать не реже, чем через каждые 3 км. Больше всего проблем возникло с окрестностями оз.Неро, поскольку выделенные администрацией участки, как правило, расположены на территории населенных пунктов, а жители недовольны. По вопросу размещения опоры сотовой связи вблизи церкви Иоанна Богослова в селе Богослов Ростовского р-на, мы согласились перейти к столбовому варианту, снизить высотность, убрать световое ограждение, изменить цвет. Верхний ярус будет всего 11 см в диаметре, расстояние до церкви – 400 м. Ростовский кремль свои претензии снял.

По вопросу выступили А.Ю. Данилов, В.И. Сафонов, О.А. Мазанова, В.В. Праздников, Н.С. Каровская. Было отмечено, что вид на храм есть со стороны трассы и немного от железнодорожного переезда. Единственный спорный момент – вид для автобусов, подъезжающих к храму. Ситуацию можно сгладить, высадив дополнительные деревья. Вариант был признан лучшим из предложенных, особо положительно отмечена готовность представителей коммерческой среды прислушиваться к общественности. Отдельное мнение было высказано О.А. Мазановой, которая предположила, что мачта будет нарушать панорамный вид с автомобильной дороги, и настаивала на составлении ландшафтного плана и передачи вопроса в научно-методическую комиссию.

По итогам голосования (единогласно) **постановили:**

Одобрить предложенный вариант и порекомендовать провести ландшафтный анализ. Выразить благодарность А.Г. Сальве за готовность выслушивать мнение архитекторов и идти на компромисс. Поручить О.А. Мазановой помочь в составлении ландшафтного плана с выездом на место и определением геодезических точек.

По **второй части 1 вопроса** выступила директор ГМЗ «Ростовский кремль» Н.С. Каровская. Она отметила, что последняя реставрация храма проходила более 100 лет назад, позднее, в 1950-60 гг. здесь проводились ремонтно-реставрационные работы. Проблема реставрации храма стоит перед музеем с 2010 г., но ничего пока достичь не удалось. Была предложена реставрация по методике Попова, но она подразумевает разбор храма по бревнышку, что вряд ли в данном случае годится. Попов к нам приезжал, сказал, что готов взяться, но признал, что с таким памятником сталкивается впервые. Мы выступаем за щадящую терапию. К сожалению, у нас нет своих специалистов по вопросам реставрации деревянного зодчества. Был сделан проект реставрации колокольни, ситуация с храмом постоянно мониторится. Есть протечки, во время сильного ветра упал крест. Согласован проект противоаварийных работ,

будем чинить купол, крест и немного кровлю. Проблемой является отсутствие специалистов по подготовке реставрационного проекта. Есть проект зон охраны 1992 года, но он не утвержден. Музей выкупил землю рядом, есть постоянная охрана, но в случае пожара пожарные приедут сюда только через 40 мин. Хотелось бы внимания к нашим проблемам со стороны губернатора и министерства, т.к. памятник федерального значения. Мы ежегодно просим деньги на реставрацию наших памятников, деньги дают, но дыр слишком много.

По вопросу выступили А.Ю. Данилов, В.И. Сафонов. Было отмечено, что в Ярославской области нет комплексной работы с памятниками деревянного зодчества и предложено начать работу в этом направлении. В ответ было замечено, что пока с одним храмом слишком много проблем, чтобы добавлять к нему покупку и доставку сюда других объектов.

Постановили: Информацию принять к сведению. Одобрить проводимые на памятнике работы. По мере возможностей оказать помощь в разработке проекта охранных зон.

В **Разном** обсуждался вопрос по Акту ГИКЭ с выводом о нецелесообразности включения здания Речного вокзала в Ярославле в реестр ОКН. Выступила Т.В.Рязанова, начальник отдела учета ДООКН ЯО. Она доложила, что на сайте Департамента была размещена экспертиза М.Барашева, прошло общественное обсуждение, по результатам которого была выполнена сводка предложений, также размещенная на сайте. Окончательное решение будет принято в январе.

По вопросу **выступил** А.Ю. Данилов, отметивший, что из-за затянувшегося спора набережная находится в ненадлежащем состоянии. Туристы видят забор и кучи мусора. Непонятно, почему проблемы возникли через год после начала строительных работ.

Постановили: Информацию принять к сведению.

Председатель совета



А.В. Кремнев

Секретарь совета

Е.В. Спиридонова

